

课程开发热中的冷思考

沈忠明

■ 摘 要 教育与人类社会共生共存，课程与教育共生共存，课程开发与教育改革共生共存。进入21世纪，中国基础教育新一轮课程改革方兴未艾。随着课程改革的不断深入，校本课程开发日渐兴起，在局部地区甚至出现了所谓的课程开发热现象。面对火热的课程开发潮，我们应该冷静反思我们已经做的和正在做的所谓的课程教学改革，应保持清醒的头脑，理解课程内涵，明确课程开发的目的，把握课程开发的过程环节和方式方法，以确保课程开发取得实效。

■ 关键词 课程开发；热现象；冷思考

■ 作者简介 沈忠明，上海市奉贤区教师进修学院教育发展研究中心中学高级教师，督学

一、课程开发的缘由

教育与人类社会共生共存，课程与教育共生共存，课程开发与教育改革共生共存。进入21世纪，中国基础教育新一轮课程改革方兴未艾。这场改革规模宏大，其结果将直接决定我国基础教育在未来几十年内的基本面貌和水平，它对于全面推进素质教育、提高国民整体素质以及增强综合国力必将产生重大而深远的影响。

课程集中体现了教育思想和教育观念，课程是实施培养目标的施工蓝图，也是组织教育教学的最主要的依据。考察中外教育改革，无不是把课程改革放在突出位置，把课程作为提高人才培养质量的关键加以改革和建设。在当前突出地强调课程改革是因为我国现行的基础教育课程教材体系不适应全面推进素质教育的要求，不适应时代发展的要求。

《国务院关于基础教育改革与发展的决定》指出：“基础教育是科教兴国的奠基工程，对提高中华民族素质、培养各级各类人才，促进社会主义现代化建设具有全局性、基础性、先导性的作用。”

因此，我们无论从实施科教兴国战略的高度，还是从提高民族素质、增强综合国力的高度，都应认识推进基础教育课程改革的重要性，

应以课程开发为手段，努力建立具有中国特色、符合素质教育要求的基础教育课程体系。

二、课程开发热现象

随着课程改革的不断深入，校本课程开发日渐兴起，在局部地区甚至出现了所谓的课程开发热现象。

一是课程拓展热。上海地区把课程按照其功能分为基础型课程、拓展性课程和研究型（探究型）课程三个部分。课程拓展是指在基础型课程的基础上的纵向深入、横向延伸，并由此产生了所谓的拓展型课程。于是，不少中小学（包括幼儿园），开发了不少课程，如基于幼儿学习的科学启蒙课，基于中小学语文的阅读拓展课，基于数学课的数学兴趣课，基于美术课的国画拓展课，基于体育课的足球拓展课，基于英语课的听力拓展课等等。

二是校本课程热。建筑于课程拓展热的校本课程开发与编制也蓬勃而起，形成了诸如足球校本课程、书法校本课程、阅读校本课程、茶艺校本课程、健康教育课程、家教课程等。

三是课程评选热。为推进课程教学改革，不少地区行政部门以评选为传统手段，兴起了课程计划（方案）、校本课程评选等活动，不少学校（幼儿园）也因此获得了校（园）本特色课程的

诸多美誉。

四是课程教学热。课程与教学本不是什么新鲜事物，但在“课程教学评价”的热潮中，“课程领导力”、“课程执行力”以及诸如“课程教学质量奖”等课程教学话题似乎也成了时髦话语。

课程开发在时代和社会的要求下，在行政部门的强力推动下，以及学校自身需要下，犹如雨后春笋般迅速发展，并取得了非凡业绩。

三、课程开发热中的冷思考

学校教育教学改革应该坚持以人为本的思想，应该遵循教育规律，应从学校实际出发，课程开发也不能例外。在种种校本课程开发热现象中，我们应该了解学校课程教学的现状，应该把握课程教学中的主要问题，应该理解课程与教学的内涵及其关系，应该分析课程开发热后的课程教学质量和素质教育成效。面对火热的课程开发潮，我们应该冷静反思我们已经做了的和正在做的所谓的课程教学改革，以确保课程开发取得实效。

思考一：什么是课程？

广义的课程是指学校为实现培养目标而选择的教育内容及其进程的总和，它包括学校老师所教授的各门学科和有目的、有计划的教育活动。狭义的课程是指某一门学科。

课程著作汗牛充栋，课程定义众说纷纭，大致可归为三类。

1. 课程即教材（学科）

课程内容在传统上历来被作为要学生学习的知识来对待，重点放在向学生传递课程知识这一基点上，而知识的传递是以教材为依据的。所以，课程内容被理所当然地认为是上课所用的教材。这是一种以学科为中心的教育目的观的体现。教材取向以知识体系为基点，认为课程内容就是学生要学习的知识，而知识的载体就是教材，其代表人物是夸美纽斯。

2. 课程即活动（计划）

这种课程的主要代表人物是杜威。杜威认为“课程最大流弊是与儿童生活不相沟通，学科科目相互联系的中心点不是科学，而是儿童本身的社会活动”。通过研究成人的活动，识别各种社

会需要，把它们转化成课程目标，再进一步把这些目标转化成学生的学习活动。这种取向的重点是放在学生做些什么上，而不是放在教材体现的学科体系上。以活动为取向的课程，注意课程与社会生活的联系，强调学生在学习中的主动性，是一种探究性的教学。

3. 课程即经验（体验）

在泰勒看来课程内容即学习经验，而学习经验是指学生与外部环境的相互作用，他认为“教育的基本手段是提供学习经验，而不是向学生展示各种事物”。这种观点强调学生是主动参与者，学生是学习活动的主体，学习的质和量决定于学生而不是课程，强调学生与外部环境的互相作用。教师的职责是构建适合学生能力与兴趣的各种情境，以便为每个学生提供有意义的经验。杜威实际上是把课程视为学生在教师指导下所获得的经验或体验。晚近的课程理论非常强调学生在学校和社会情境中自发获得的经验或体验的重要性。

思考二：课程开发的目的是什么？

如上文所说，课程集中体现了教育思想和教育观念，课程是实施培养目标的施工蓝图，也是组织教育教学的最主要的依据，是解决当前我国基础教育课程教材体系不适应全面推进素质教育要求的关键所在。课程开发的目的是不言而喻，简而言之，课程开发是课程教学改革的需要，是实施素质教育的需要，是人才培育和社会发展的需要，也是学校教育优质发展的需要。因此，课程开发不是为了开发而开发，不是应付上级检查而开发，也不应是为了沽名钓誉而开发。课程开发应讲究科学、规范、严肃、严谨，应该体现目的明确、方向正确、操作准确。课程开发不能只做加法，任由教师从基础型课程中任意延伸与拓展；工作检查不能脱离课程内涵本身，只看课程项目数量的多与少而弃课程质量不顾；课程评价不能只评课程计划而不评课程实施情况，脱离课程教学实践而停留于课程本本。

思考三：课程开发等于教材编写吗？

“课程开发，指决定课程的过程以及作决定时所依据的各种思想取向。”（钟启泉、张华《课程与教学论》）当前，人们对课程开发的理解是，它既要考虑历史、哲学、文化、政治、心理学、

经济等众多影响因素,更要悉心关注这一过程中的所有独特问题以及诸如目标、学习经验,或内容、组织、教学、评价和课程改革等一般性问题。

教材是教与学的一种凭借,是课程教学的一种资源,是课程开发过程中的一种成果。课程开发与教材编写不是处在同一个水平层次的两个并列概念,显然课程开发不等同于教材编写。

课程开发,首要的是优化现有课程,以实现有效教育目标;其次要健全现有课程,以满足学校素质教育的需要;再次是开发特色课程,以实现学校教育品质的追求。课程开发离不开教材编写,而教材编写更应该是满足达成课程的需要。不要把课程当作教材或把教材当作课程,不要把各种各样的教育教学活动简单地称作课程。

思考四:校本特色课程的标准是什么?

我们在开发所谓的课程时,首先要理解课程;现实中许多所谓的校本课程,实际上是校本教材,甚至只是课程或者教材的资源汇编而已。开发校本课程必须严谨,确定校本课程必须严格,实施校本课程必须严肃。只有这样,才能确保课程教学改革的正确方向。

特色的标准有两个:一是独特,二是优质。同样,校本特色课程的标准也是“独特和优质”。“独特”是指其他学校所没有的,“优质”是具备高品质的。当然,形成校本特色课程的前提条件是课程,而不是教本,也不是学本;而且所谓的校本特色课程是学校经过实践检验的、成熟而有效的课程,是有利于提高教育质量的课程,是催生学校特色和教育教学品牌的课程。在建立健全现代学校制度、强调全面落实素质教育和建设高品质学校教育的今天,各级各类学校应该把校本特色课程建设作为教育教学改革的核心问题之一大力推进。

思考五:如何开发课程?

在开发课程前我们必须搞清所要开发的课程类型。课程类型分类较杂,但大多倾向于把课程分为以下主要类型。

按课程特征分,有分科课程与活动课程;按课程地位分,有核心课程与外围课程;按区域影响分,有国家课程、地方课程与校本课程;按课

程功能分,有显性课程与隐性课程;按学习方式分,有指导型课程和研究型课程。

尽管当前对课程的认识尚存纷争,但我们应当把握课程教学理念,结合学校教育实际,根据课程类型特征和课程教学目标,慎重开发满足教育教学需要的相关课程。

课程开发的主要模式有两类,即目标模式和过程模式。我们在课程开发时要根据所要开发的课程类型和特点,选择开发模式。完整意义的课程开发要把握以下几个主要环节。

1. 课程目标及其来源

课程目标的基本来源(也称课程开发的基本维度)是特定教育价值观的具体化。课程开发者须把握学习者的需要、当代社会生活的需要和学科发展三者之间的关系,须确定课程开发的基点,并处理好与其他处于从属地位的目标来源的关系。对这些问题的不同回答,形成了不同的课程开发的维度观,这是确立课程目标的关键。

2. 课程内容的选择

课程内容选择,是指根据特定的教育价值观和相应的课程目标,从学科知识、当代社会生活或学习者的经验中选择课程要素的过程。在选择课程内容时,应思考其内容的建构与课程具体类型的关联和融合,如学术中心课程开发要体现学术性、专门性和结构性,要尊重学科本身逻辑和学习者的心理逻辑。又如在开发实践性课程(活动课程)中,应把握教师、学生、教材和环境的四大要素。课程开发的成功与否,很大程度上决定于课程内容的正确选择上。

3. 课程组织和实施

所谓课程组织,即是在一定教育价值观的指导下,将所选出的各种课程要素妥善组织为课程结构,使各种课程要素在动态运行的课程结构系统中产生合力,以有效实现课程目标。

课程组织要把握几个主要的课程要素,如概念的构成、原理的推出、技能的要求、方法的适切以及价值观的正确等。

所谓课程实施,是指把某项课程计划付诸实践的具体过程。课程实施中有三个基本价值取向,即忠实取向、互相适应取向和课程创生取向。对应于这三种取向的具体课程,则是计划的课程、修改的课程和创生的课程。相应的,从课

程实施的这三个基本取向看教学设计，实际上体现了不同的教育价值与课程价值观。因此，在不同的课程实施取向的视野中，教学设计具有了迥然不同的旨趣和方略。

4. 课程评价、反思和优化

一个完整的课程变革过程是包括课程计划、课程采用、课程实施和课程评价等几个环节。这些环节之间是动态的、复杂的交互作用的过程，而非单项的由一个环节到另一个环节的线性运作过程。显然，课程评价是课程变革过程中的重要一环，也是课程开发与课程优化之间重要的环节。

一般来说，课程评价是以一定的方法对课程或教学的计划、活动以及结果等有关问题作出价值判断的过程。课程评价涉及证据的收集，对课程计划的价值、课程的进展、课程的结果进行描述和评判，并以此作为开发和改进课程的基础。

课程评价还应关注课程的三个维度，即计划的课程（进入课程计划的内容）、提供的课程（教师教的内容）和接受的课程（学时实际体验到的课程）。评价活动的一项重要内容就是评估这三个维度之间的匹配程度——计划的课程有多少被融入教学之中，又有多少被学生在课堂上实际体验到。

在课程评价的基础上，我们反思当初课程开发的目的与课程实施结果的差异度，反思课程目标与课程内容的匹配度，反思课程组织与课程教学的适切度，反思课程计划、课程实施、课程教学和课程管理的整体效益等。这些反思，促使我

们回顾课程的变革过程，厘定课程开发的目标和价值取向，促使我们更新课程教学理念并采取有效手段完善和优化课程。

在完善和优化课程的过程中，我们应关注三个重要问题：一是课程价值观的重要性，要在学校内部建立定期讨论制度，并把讨论当作持续进行的专业对话的一部分；二是建立一个评价团队，要让评价和反思成为学校日常生活的组成部分；三是吸收利益相关者参与课程开发、实施和评价等工作，尤其要让学生参与其中。学生的参与有利于我们更好地理解“接受的课程”，了解如何改善课程。

关于课程开发所要研究和解决的问题还很多，比如如何解决课程开发的功利性倾向，如何克服课程开发与课程教学的貌合神离，如何促进课程开发与教学实践的统一，如何培育信息时代学生的思维能力和创造能力，如何实现校本课程与基础课程的有机统整等。面对如火如荼的课程开发热潮，我们理应保持理智的头脑，扎实推进课程教学改革，努力使我们的这轮课程改革获得实实在在的成效，使我国的素质教育获得真真切切的落实。

参考文献：

- [1] 钟启泉，张华主编. 课程与教学论[M]. 沈阳：辽宁大学出版社，2007.
- [2] [美]米德伍德，等主编. 课程管理[M]. 吕良环，译. 杭州：浙江教育出版社，2008.